



## Samenvatting

Op 24 maart 2022 is het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW bijeengekomen. De wethouder financiën is lid van het AB. De agenda en het in te nemen standpunt bij de verschillende agendapunten werden vooraf in het college afgestemd.

De agenda bevat als belangrijkste agendapunten:

- Vaststellen van het concept-verslag AB BsGW d.d. 09-12-2021 en het Programma van Eisen inkoop accountantsdiensten;
- Instemmen met de Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen en de aanbesteding met betrekking tot Accountantsdiensten met kenmerk EA 483;
- Benoemen van minimaal twee Bestuursleden BsGW in het beoordelingsteam aanbesteding accountant, waarvan maximaal één bestuurslid tevens lid is van het Dagelijks Bestuur;
- Kennisnemen van de bestuursrapportage 4e kwartaal 2021.

## Beslispunten

1. Kennisnemen van de agenda en annotaties;
2. Wethouder Aarts op te dragen zijn stem in de vergadering van het AB BsGW van 24 maart 2022 uit te brengen in overeenstemming met het standpunt van het college, zoals verwoord in de van dit collegevoorstel deel uitmakende adviezen bij de diverse agendapunten.

## Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 22 maart 2022:

**Conform.**



## 1. Aanleiding

Op 24 maart 2022 komt het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW bijeen. De wethouder financiën is lid van het AB. De agenda en het in te nemen standpunt bij de verschillende agendapunten worden vooraf in het college afgestemd.

De agenda bevat als belangrijkste agendapunten:

- Vaststellen van het concept-verslag AB BsGW d.d. 09-12-2021 en het Programma van Eisen inkoop accountantsdiensten;
- Instemmen met de Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen en de aanbesteding met betrekking tot Accountantsdiensten met kenmerk EA 483;
- Benoemen van minimaal twee Bestuursleden BsGW in het beoordelingsteam aanbesteding accountant, waarvan maximaal één bestuurslid tevens lid is van het Dagelijks Bestuur;
- Kennisnemen van de bestuursrapportage 4e kwartaal 2021.

## 2. Context

1. Raadsnota 123-2013 Toetreding gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);
2. Raadsstuk aanpassen Gemeenschappelijke regeling BsGW (nieuwe toetreders);
3. Standaard uitvoeringsovereenkomst van de BsGW (bestuursrapportage).

## 3. Gewenste situatie

### [Agendapunt 2: Vaststellen conceptverslag AB-vergadering van 9 december 2021](#)

Geen opmerkingen.

- **Advies: vaststellen verslag AB-vergadering van 9 december 2021**

### [Agendapunt 3: Mededelingen, memo's en ingekomen brieven](#)

<b>A. Mededelingen</b>	
1. Mededeling beantwoording vragen voorgaande vergadering(en)	Tijdens de AB-vergadering van 9 december 2021 heeft mevrouw Van Hulsteijn (gemeente Gennep) gevraagd of het eigendom van de (belasting)gegevens ligt bij BsGW of bij de deelnemers? Het inbrengen van de bevoegdheden in de GR middels delegatie betekent dat de overgedragen bevoegdheden de taken van BsGW zijn geworden en dat de deelnemers deze niet meer zelf kunnen uitoefenen. BsGW, ofwel de



	<p>heffingsambtenaar, is daarmee 'eigenaar' van alle belastinggegevens. Dit geldt in beginsel ook voor de gegevens in het kader van de Wet WOZ.</p>
2. Actieplan reductie proceskosten	<p>Dit actieplan bevat een bijgewerkt overzicht van de al ondernomen acties en lopende acties om de proceskosten te verminderen.</p>
3. Procesvoorstel Harmonisatie/KVM	<p>In de AB-vergadering van 9 december 2021 zijn de eerste resultaten van het 'Project Harmonisatie' gedeeld middels een presentatie, gegeven door Julie Poulssen.</p> <p>In deze presentatie kwam ook een tijdsplanning met de vervolgstappen aan bod. In de nabije toekomst zullen nog meer projecten van start gaan, waaronder de ontwikkeling van een financieel dashboard en het ontwikkelen van kritieke prestatie indicatoren voor de kwaliteit van taakuitvoering en dienstverlening, waarbij uiteraard de deelnemers worden betrokken</p>
4. Flexibele openingstijden KCC BsGW	<p>BsGW streeft een meer flexibele en efficiëntere inzet van de uren van de medewerkers in het Klant Contact Centrum (KCC) na. In dit kader is in 2021 besloten tot een pilot om het telefonische KCC op woensdagen en vrijdagmiddag te sluiten gedurende de schoolvakanties 2021 te sluiten. Uit het klantonderzoek is gebleken dat klanten niet meer moeite dienen te ondernemen om BsGW te bereiken. Ook vanuit deelnemers zijn geen negatieve reacties gemeld. De gemiddelde wachttijd viel met ongeveer 1 minuut binnen de servicenorm. Het sluiten van het kanaal 'telefoon' zorgde voor een betere bereikbaarheid via andere kanalen; BsGW verstuurd eerder ontvangstbevestigingen en beantwoordde digitale vragen sneller. Daarom heeft BsGW besloten om vanaf 2022 structureel tijdens de schoolvakanties gewijzigde openingstijden te hanteren, namelijk maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 13.00. Uitzondering hierop is de Krokusvakantie. Deze schoolvakantie valt jaarlijks in de periode dat de WOZ- beschikkingen verstuurd worden.</p>
<b>B. Memo's</b>	
1. Memo afhandeling oude actiepunten	<p>Tijdens de AB-vergadering van 28-03-2019 is naar aanleiding van het onderwerp proceskostenvergoeding gesteld dat het totaalbedrag aan uitbetaalde proceskosten bij BsGW wel erg hoog ligt. De heer Sanders heeft gevraagd om een externe partij hiernaar te laten kijken. Partijen als de Waarderingskamer en Lysias kunnen net als BsGW geen</p>



	<p>eenduidige verklaring geven voor het relatief hoge aantal bezwaren. Op basis van informatie van collega-samenwerkingsverbanden blijkt dat er een verband ligt tussen de vestiging van (nieuwe) NCNP-bedrijven en hun primaire werkgebied. Daarnaast bevestigt het COELO-rapport het eerder geuite vermoeden dat de omvang van BsGW aantrekkelijk is om geautomatiseerd bezwaren te genereren.</p> <p>Op de actielijst staat sinds de AB-vergadering van 25-06-2020 het actiepunt “Beantwoording door commissie BBV delen met de AB-leden.” Uit het verslag van de betreffende vergadering blijkt dat het hier de vraag betreft of het herijken van de huidige Kostenverdeelmethode onder een begrotingswijziging valt of niet. Op basis van het voorbereidingsoverleg AB BsGW met de financieel adviseurs van de bestuursleden is (toentertijd) besloten om deze vraag aan de commissie BBV voor te leggen.</p> <p>Los van het feit dat ruim anderhalf jaar later nog steeds geen antwoord is ontvangen, is recentelijk het Harmonisatieproces inclusief een nieuwe Kostenverdeelmethode in gang gezet. We hebben ambtelijk verzocht om alsnog een antwoord van de commissie BBV te ontvangen.</p>
<b>C. Ingekomen brieven</b>	
1. Brief gemeente Gennepe inzake financieel afgesloten belastingjaren d.d. 20-10-2021	<p>In het kader van het afdoen van bezwaarreacties naar aanleiding van opgelegde belastingaanslagen is er regelmatig sprake van “terugwerkende kracht”. Dit betekent zoveel als dat er (ambtshalve) correcties doorgevoerd dienen te worden in aanslagen betreffende voorgaande heffingsjaren. Soms hebben de aanslagen betrekking op reeds afgesloten heffingsjaren (&gt; 5 jaar oud). In dat geval kunnen de reguliere informatiesystemen van BsGW geen (financieel-technische) ondersteuning meer bieden. Doordat de ontvangsten niet (meer) kunnen worden toegewezen aan een aanslag ontstaat bij rechtstreekse verrekening aan de deelnemers een handmatig, arbeidsintensief en bovendien fout-gevoelig proces. Het voorstel is dan ook om deze ontvangsten uit reeds afgesloten jaren, zoals hierboven toegelicht, niet meer in een directe verrekening op te nemen, maar onder de overige inkomsten van BsGW te verantwoorden. We hebben ambtelijk meegedeeld dat deze methodiek op basis van de huidige afspraken niet mogelijk is en aan het AB voorgesteld moet worden.</p>



<p>2. Brief gemeente Brunssum n.a.v. RKC d.d. 14-12-2021</p>	<p>De raad van gemeente Brunssum heeft voorstellen gedaan naar aanleiding van het rapport van de Rekenkamer(commissie)s in september 2021. Inmiddels is BsGW volop bezig met de uitvoering van de aanbevelingen. Het Plan van Aanpak hiertoe maakte onderdeel uit van de agenda van het Algemeen Bestuur (AB) van BsGW van 30 september 2021. Binnen het Dagelijks Bestuur van BsGW is dit dossier belegd bij portefeuillehouder Schatorjé, waarmee het ook bestuurlijke aandacht heeft. BsGW zal onder andere actiever en gericht communiceren met gemeenteraden, op interactieve wijze een overzichtelijk dashboard met relevante financiële informatie ontwikkelen en het maken van afspraken ter verbetering van het samenspel tussen Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur.</p>
<p>3. Brief Regiegroep Grip op Samenwerking Midden Limburg; plan van aanpak d.d. 14-01-2022</p>	<p>De Regiegroep Grip op Samenwerking Midden Limburg geeft in de brief aan dat het doel van het ingezette traject is om als raden de grip op regionale samenwerkingsverbanden te vergroten door het verbeteren van de informatievoorziening naar de raden, de verantwoording aan de raden en de sturing vanuit raadsperspectief. Vrijdag 16 juli 2021 zijn de resultaten van het rekenkameronderzoek naar het functioneren van BsGW openbaar gemaakt. De trajecten van een aantal aanbevelingen waren op dat moment al ingezet door BsGW; voor de resterende is dat inmiddels ook gebeurd. Zie ook onder 2. Brief gemeente Brunssum.</p>

- **Advies: kennisnemen van de mededelingen en ingekomen brieven**

#### Agendapunt 4 - Bestuursrapportage BsGW 4e kwartaal 2021

##### Samenvatting

##### Samenvattend verwacht resultaat BsGW 2021

Het verwacht negatief resultaat van BsGW bedraagt € 1,664 miljoen, uitgesplitst in:

- Covid-19: € 808.000 (nadeel);
- extra WOZ-bezwaren: € 1,240 miljoen (nadeel);
- reguliere bedrijfsvoering: € 384.000 (voordeel).

Het verwacht resultaat 2021 is minder negatief dan bij de bestuursrapportage 3<sup>e</sup> kwartaal 2021. Voornaamste oorzaak is dat de vervolgingskosten minder nadelig zijn dan bij de bestuursrapportage 3<sup>e</sup> kwartaal werd verwacht.



In de reguliere bedrijfsvoering is, net als voorgaande jaren, sprake van een onderschrijding van de reguliere bedrijfsvoeringskosten, vooral toe te schrijven aan de niet volledig ingevulde vacatureruimte van de vaste bezetting welke deels ingevuld is met tijdelijke krachten (inhuur).

De negatieve effecten als gevolg van Covid-19 zijn met name toe te schrijven aan de inhuur van vervanging voor de door Corona getroffen medewerkers. Daarnaast zijn extra kosten gemaakt ten aanzien van telefonie (doorschakelkosten, aanschaf mobiele telefoons, headsets), laptops om medewerkers thuis te kunnen laten werken, naast aanschaf en ontwikkelen van applicaties om digitaal te kunnen werken.

De extra WOZ-bezwaren (lichte stijging aantal WOZ-bezwaren ten opzichte van 2019 en forse stijging flitsbezwaren ten opzichte van 2019) hebben niet alleen geleid tot extra proceskostenvergoedingen, maar ook tot extra uitvoeringskosten: extra inhuur van taxateurs en het Klant Contact Centrum. Ook de voormelding heeft geleid tot extra kosten.

De definitieve afrekening over het jaar 2020 is ontvangen. Deze teruggave uit hoofde van GDI bedraagt € 437.000. In de prognose van het vorige kwartaal werd deze teruggave nog geraamd op € 486.000. De teruggave is lager als gevolg van de gestegen tarieven in 2021 voor het gebruik van MijnOverheid en DigiD.

Aanslagoplegging, kwijtschelding, oninbaar, afdrachten, openstaande vorderingen. Deze zijn volgens planning en binnen prognoses verlopen.

Kwaliteit van de dienstverlening In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 27 juni 2021 is besloten de kwaliteitsnormatiek op te nemen in deze paragraaf. Dit is ook een van de aanbevelingen die uit het rapport van de Rekenkamer(commis)sie naar voren is gekomen. De kwaliteitsindicatoren zijn tot stand gekomen in samenwerking met de deelnemers. De normen hebben betrekking op WOZ-waarden, heffen, innen en bedrijfsvoering, bijvoorbeeld meer dan 90% van de WOZ-beschikkingen versturen vóór 28 februari, 95% van de flitsbezwaren binnen 5 dagen afhandelen, minder dan 4% bezwaren ontvangen, meer dan 95% van de belastingaanslagen tijdig en volledig verzenden en meer dan 60% van de kwijtschelding geautomatiseerd uitvoeren. De algemene conclusie is dat BsGW grotendeels voldoet aan de gestelde normen.

Actuele stand van zaken proceskosten, kengetallen WOZ-bezwaren: Zoals in de vorige rapportage is vermeld, zullen de proceskostenvergoedingen 2021 naar verwachting materieel hoger uitvallen dan werd ingeschat ten tijde van het opstellen van de begroting 2021 ad. € 2,04 miljoen (februari 2020, gebaseerd op het aantal WOZ-bezwaren 2019).

In de prognose van 2021 is uitgegaan van € 2,85 miljoen (gebaseerd op de proceskostenvergoeding 2020 van € 2,7 miljoen en de begrote kosten uit de begroting 2022



van € 3 miljoen). Nu we verder in het proces zijn, kunnen de verwachte proceskosten beter worden ingeschat en komt de prognose € 0,53 miljoen lager uit, namelijk op € 2,5 miljoen.

Het cumulatief ziekteverzuim van BsGW tot en met het vierde kwartaal ligt met 6,8% beduidend hoger ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar (4,7%).

Dit hoger ziekteverzuimpercentage wordt veroorzaakt door corona-zielmeldingen in combinatie met 33 langdurige zieken (langer dan 42 dagen). Dit langdurig verzuim heeft een medische oorzaak, die niet werk-gerelateerd is. Eind 2021 waren 13 dossiers nog actueel. Daarnaast is er sprake van frequent verzuim op bijna alle afdelingen van BsGW. BsGW ligt in 2021 ruim boven het gemiddelde van de categorieën landelijk, openbaar bestuur en bedrijven met meer dan 100 werknemers. Mede als gevolg van het hoge ziekteverzuim is een nieuwe arbodienst aangetrokken, met als doel te komen tot een verlaging van het ziekteverzuim.

#### Aanbesteding huidige belastingpakket inclusief infrastructuur en de hosting

De startfase (planvorming en afstemming) is inmiddels gerealiseerd. De marktconsultatie is medio april uitgezet en dient ter onderbouwing van de te verwachte kosten en eventuele inverdieneffecten. Via Tenders.nl is medio december 2021 de aanbestedingsleidraad en het programma van eisen en wensen voor perceel Waarden en perceel Heffen en Innen gepubliceerd. Door de potentiële inschrijvers zijn inmiddels vragen gesteld over de gepubliceerde stukken via de officiële (1e) nota van inlichtingen. Binnenkort worden de antwoorden gepubliceerd. Vooralsnog worden de aanbestedingskosten op € 420 duizend (2021) en de implementatiekosten op € 2,775 miljoen (2022-2023) ingeschat. Dit laatste is een bovenwaartse bijstelling van € 800.000 op basis van het afgeronde aanbestedingstraject van een collega-samenwerkingsverband. Zodra de verwachte kosten meer bekend zijn worden de financiële effecten hiervan verwerkt in de begroting 2023 en de meerjarenbegroting (2023 en verder).

Aanbevelingen Rekenkamer(commissie)s In de zomer van 2021 is het rapport van de rekenkamer(commissie)s van 11 van de 29 deelnemende gemeenten opgeleverd. Het onderzoek, heeft geresulteerd in 6 aanbevelingen die rechtstreeks op (de relatie tussen de deelnemers en) BsGW betrekking hebben. Het DB en de BsGW-organisatie hebben een routeschema opgesteld, waarlangs invulling aan de aanbevelingen kan worden gegeven. Met ingang van de eerste bestuursrapportage 2022 zal een uitlijning inclusief eventuele acties per aanbeveling onderdeel uitmaken van de rapportage.

Mutatiedetectie: Om de WOZ-gegevens op peil te houden, heeft het bestuur van BsGW ingestemd met een jaarlijkse mutatiedetectie. Door vergelijking van twee luchtfoto's van opeenvolgende jaren worden bouwwerken in kaart gebracht, die verwerkt worden in de WOZ-administratie. Met alle gemeenten is contact gezocht en zijn afspraken gemaakt of gemeenten



dit zelf (laten) uitvoeren of dat BsGW dit moet regelen. In 2021 hebben 15 gemeenten een mutatiebestand aangeleverd en 14 gemeenten, waaronder Maastricht, niet. Voor 2022 is er weer een bestek gestuurd en is wederom de vraag gesteld of gemeenten dit zelf (laten) of gemeenten dit zelf (laten) uitvoeren. Ambtelijk is aan BsGW gevraagd om aan te geven welke oorzaken en gevolgen er zijn van het niet aanleveren van de mutatiedetectie 2021 door 14 gemeenten. Wij hebben nog geen mutatiedetectie aangeleverd, omdat we (nog) niet konden voldoen aan het door opgelegde BsGW bestek. De gevolgen hiervan voor de geregistreerde objectkenmerken zijn vooralsnog beperkt.

Project: Ondernemings- en ontwikkelplan 2018-2020 (OOP): Eind 2020 is het project OOP als zodanig conform planning afgerond. De dekking van deze investering dient te worden gevonden in de nog te realiseren structurele reductie van de netto kosten. Er zijn in het 4<sup>e</sup> kwartaal externe advieskosten personeel (HRM) geboekt. Voor het resterende budget (€ 62.000) zijn reeds verplichtingen aangegaan; de tegenprestatie zal in 2022 komen. De taakstellende (structurele) kostenreductie die BsGW zich heeft gesteld in het OOP zal vanaf 2028 tot uiting komen in lagere bijdragen voor de deelnemers.

Project: Waarderen op gebruiksoppervlakte: Vanaf 1 januari 2022 bestaat de verplichting om woningen te waarderen op basis van de gebruiksoppervlakte. Voor 2022 zullen voor alle deelnemende gemeenten de aanslagen verstuurd worden op basis van m2. Naar de huidige inzichten blijven de projectkosten binnen het totale projectbudget. Het project zal in 2022 worden afgerond en een vervolg krijgen via het nieuwe project Regieportaal GBO en SOR (zie hieronder)

Project: Regieportaal gebruiksoppervlakte (GBO): Naast de daadwerkelijke omzetting van het bestand van m3 naar m2, dienen de gegevens actueel te worden gehouden en in beheer genomen te worden. De kosten van de beheerfase zijn niet opgenomen in de kosten voor het voornoemde project, maar worden apart verantwoord onder het project Regieportaal GBO (begroot € 1 miljoen voor de jaren 2022 tot en met 2024). Uit oogpunt van zekerheid en continuïteit wordt het regieportaal begrotingstechnisch ook voor de jaren 2025 tot en met 2027 voortgezet en wel met een bedrag à € 250.000 per jaar.

Project: Samenhangende Objecten Registratie (SOR): Een samenhangende objectenregistratie is een uniforme registratie met daarin basisgegevens over objecten in de fysieke werkelijkheid die zich voor gebruikers als één registratie gedraagt. De beoogde ingangsdatum van de SOR is 1 januari 2025. Het is evenwel de vraag of deze realistisch is, vanwege het feit dat er onduidelijkheid bestaat over de governance en financiering van de implementatie en het beheer van de SOR. Alle projectmatige activiteiten met betrekking tot de





SOR zijn in dit kader door het bestuur tot nader order opgeschort. Dit ook om onnodige projectkosten (waaronder de inzet van Berenschot) te voorkomen.

- **Advies: kennisnemen van de bestuursrapportage BsGW 4e kwartaal 2021**

#### Agendapunt 5. Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen BsGW 2022

De opgestelde 'Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen BsGW' is van belang om als organisatie 'in control' te zijn, hetgeen betekent dat de risico's in beeld zijn en –voor zover gewenst– adequaat worden beheerst. Daarnaast betreft het een wettelijke verplichting, die vanuit de BBV wordt gesteld (artikel 11, lid 2c, BBV).

BsGW voert jaarlijks een risicoanalyse uit als onderdeel van haar risicomanagement. Een vastgesteld kader, inclusief beleidsuitgangspunten, biedt handvatten om in hoofdlijnen de doelstellingen van risicomanagement weer te geven, geeft inzicht in de gehanteerde methode en geeft een toelichting ten aanzien van de minimaal te hanteren ratio van het weerstandsvermogen. BsGW stelt voor om te streven naar een ratio van minimaal 1,0. Wanneer de ratio hoger is dan 1,4 (ruim voldoende tot uitstekend) zal aan het AB worden voorgesteld om terug te storten. Wanneer deze lager is dan 0,6 (onvoldoende of ruim onvoldoende) zal aan het AB worden voorgesteld om bij te storten.

Daarnaast wordt de koppeling gelegd met de planning- & controlcyclus, voor een effectieve verankering van risicomanagement.

Deze Kadernota is mede tot stand gekomen door de waardevolle en gewaardeerde inbreng van een aantal deelnemers, te weten het Waterschap Limburg en de gemeenten Venlo, Sittard-Geleen en Beesel.

- **Advies: Instemmen met de Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen**

#### Agendapunt 6. Aanbesteden accountantsdiensten

Conform de Gemeenschappelijke Regeling BsGW artikel 28 en de Controle Verordening (Artikel 213 Gemeentewet) artikel 3, dient het Algemeen Bestuur van BsGW vanuit de controlerende rol, de controlerende accountant te benoemen, de formulering van de accountantscontrole voor de jaarrekening vast te stellen en bij een aanbesteding het Programma van Eisen vast te stellen.

Daarnaast stelt in geval van aanbesteding van de accountantscontrole op grond van Europese of Nederlandse wetgeving het Algemeen Bestuur de selectiecriteria en per selectie criterium de bijbehorende weging vast. De opdrachtwaarde over de gehele looptijd van de overeenkomst, exclusief de 2 optie jaren, is geraamd op € 568.000,- exclusief BTW. Dit is gebaseerd op historische uitgaven (circa € 142.000 exclusief BTW per jaar). De omvang kan wijzigen in verband met ontwikkelingen met betrekking tot de werkzaamheden van BsGW.



De opdracht wordt gegund op basis van het gunningscriterium “economisch meest voordelige inschrijving”, waarbij de prijs-kwaliteitverhouding beoordeeld wordt. De kwaliteit weegt voor 80% en de prijs voor 20%. Op deze wijze wordt de kwaliteit van de inschrijving benadrukt. Met betrekking tot kwaliteit wordt er onderscheid gemaakt naar een schriftelijk deel en een mondeling deel. Het schriftelijk deel richt zich op het plan van aanpak. Het mondeling deel richt zich met name op de mate waarin sleutelpersonen, mensen die van belang zijn de opdracht tot een succes te maken, de opdracht en de inschrijving goed doorgronden en kunnen vertalen naar BsGW.

- **Advies: Instemmen met de Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen en de aanbesteding met betrekking tot Accountantsdiensten met kenmerk EA 483**
- **Advies: Vaststellen Programma van Eisen inkoop accountantsdiensten**
- **Advies: Benoemen van minimaal twee Bestuursleden in het beoordelingsteam, waarvan maximaal één bestuurslid tevens lid is van het DB**

#### **4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid**

Niet van toepassing

#### **5. Effect op de openbare ruimte**

Niet van toepassing

#### **6. Personeel en organisatie**

Niet van toepassing

#### **7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)**

Niet van toepassing

#### **8. Financiën**

Agendapunt 4 - Bestuursrapportage BsGW 4e kwartaal 2021

BsGW verwacht een nadelig resultaat 2021 van € 1,664 miljoen. Daarnaast is er sprake van een terugbetaling van GDI-kosten van € 437.000. Per saldo is dit een bedrag van € 1,227 miljoen.

Wanneer het AB bij de behandeling van het resultaat 2021 besluit tot het aanvullen van het weerstandsvermogen, betekent dat voor gemeente Maastricht een extra bijdrage van € 154.000. Dit bedrag zal ten laste worden gebracht van het budget perceptiekosten belastingen 2022.

#### **9. Aanbestedingen**

Niet van toepassing



**10. Participatie tot heden**

Niet van toepassing

**11. Voorstel**

1. Kennisnemen van de agenda en annotaties;
2. Wethouder Aarts op te dragen zijn stem in de vergadering van het AB BsGW van 24 maart 2022 uit te brengen in overeenstemming met het standpunt van het college, zoals verwoord in de van dit collegevoorstel deel uitmakende adviezen bij de diverse agendapunten.

**12. Uitvoering, evaluatie en vervolg**

Niet van toepassing